

Prezentacja wybranych wniosków z badania ankietowego

w ramach projektu pn.

*„Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Parczew
na lata 2017-2023”*

***Projekt współfinansowany ze środków
Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020***

***Tomasz Bartnicki
Justyna Bartnicka***



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej
w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020



Cel badania

- poznanie opinii mieszkańców Gminy Parczew na temat aktualnych potrzeb w zakresie rewitalizacji problemowych obszarów gminy oraz oczekiwanych działań mających na celu ich ożywienie społeczno-gospodarcze.

Metodologia badania

Badanie ankietowe zostało przeprowadzone w dniach 03.10.2016.-28.10.2016r.

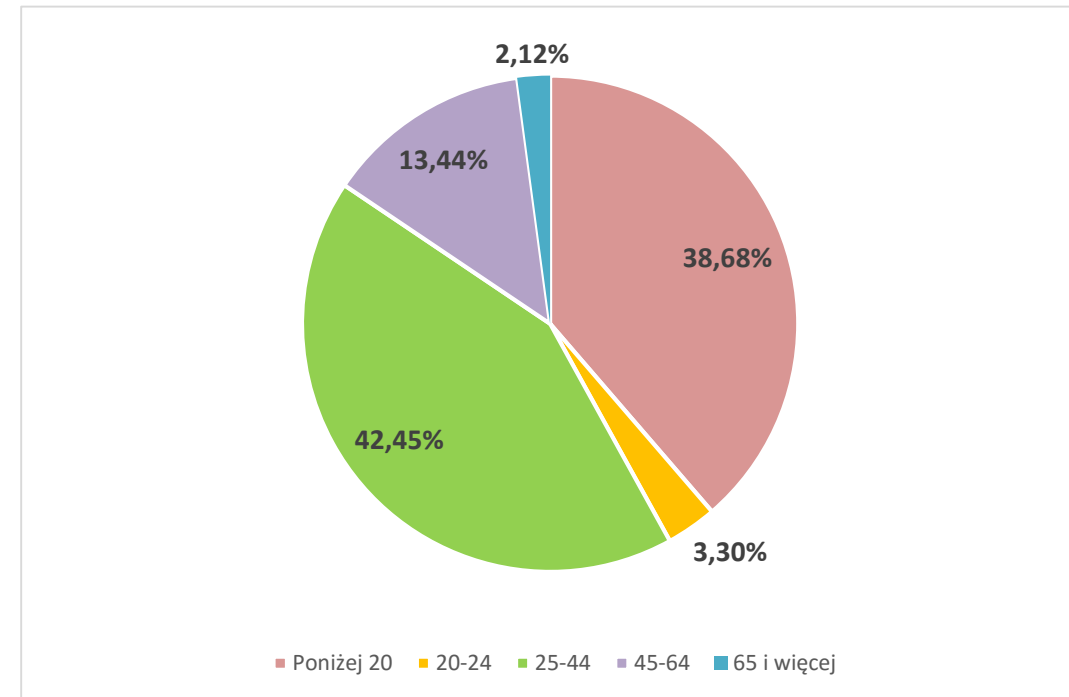
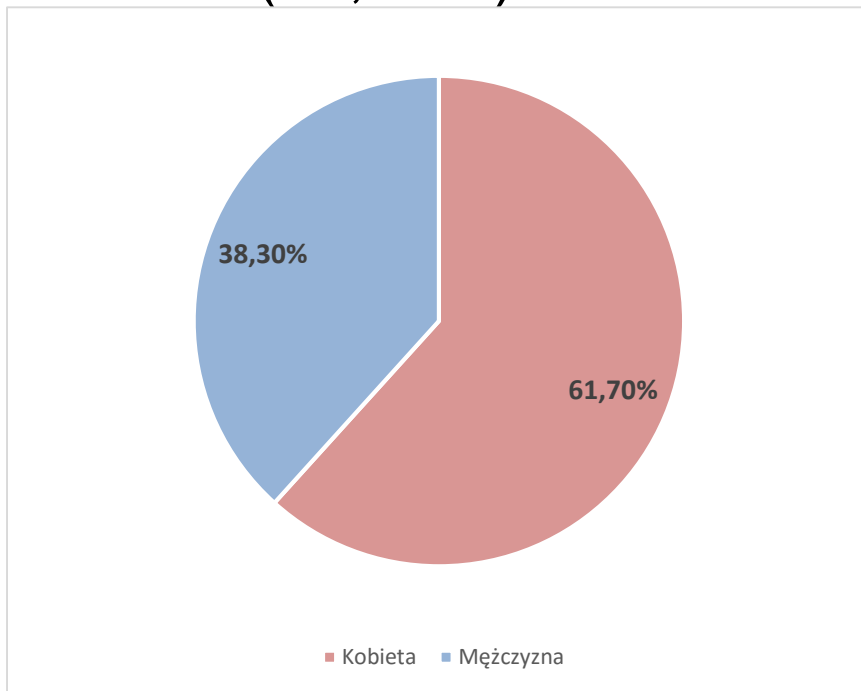
Badanie było realizowane za pomocą trzech technik:

- papierowych kwestionariuszy do samodzielnego wypełniania,
- ankiety internetowej CAWI,
- oraz komputerowo wspomaganych wywiadów osobistych CAPI.

Na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Parczewie ankietę wypełniło **285** osób, w wersji papierowej kwestionariusze do samodzielnego wypełniło **436** osób natomiast w formie wywiadów osobistych **47** osób co daje łącznie **768 wypełnień ankiety**.

Trochę statystyki

W badaniu wzięło udział łącznie 768 osób, wśród których przeważały kobiety (61,70%). Jeśli chodzi o wiek, najliczniejszą grupę stanowiły osoby w przedziale od 25-44 lat (42,45%).



Trochę statystyki

Wśród biorących udział w badaniu przeważały osoby wykształcone (60,62%) – niemalże 1/3 respondentów miała wykształcenie wyższe (32,55%), natomiast grupa z wykształceniem średnim stanowiła 28,07% ogółu ankietowanych.

Jeśli chodzi o sytuację na rynku pracy, najliczniejszą grupę stanowili pracujący – w tym na etacie, dorywczo lub jako przedsiębiorcy (66,98%). Natomiast najmniej osób, które wzięły w badaniu ankietowym jest bezrobotna (0,94%).

Trochę statystyki

Ponad połowa (54,25%) osób biorących udział w badaniu mieszka w gminie Parczew od urodzenia. Jest to bardzo ważne z punktu widzenia merytorycznej wartości badania – osoby te bardzo dobrze znają gminę, jej atuty i słabości, a także potrzeby rozwojowe. Niemniej, osoby zamieszkujące gminę od ponad 15 lat (20,99%) także mogą znać jej specyfikę oraz atuty i słabości.

Wnioski z badania

- Sprawy problemowe
- Odbiorcy działań rewitalizacyjnych
- Opinia na temat potrzeby realizacji rewitalizacji



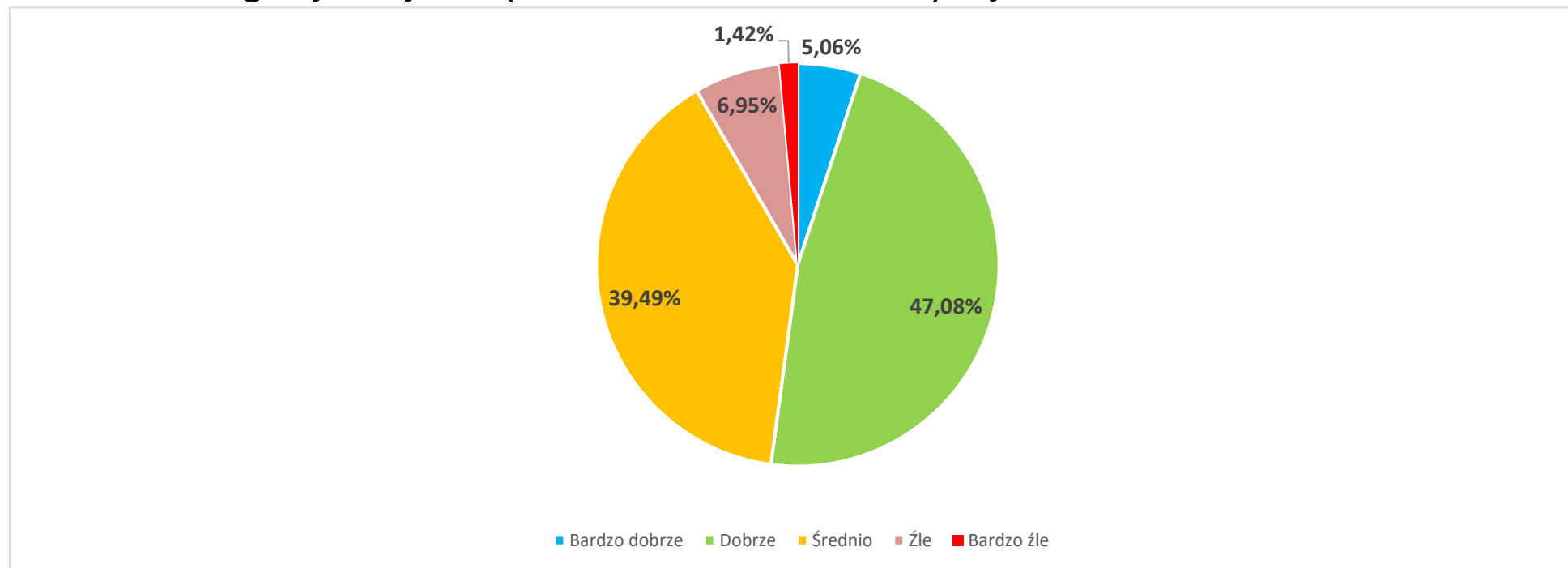
Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej
w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Ogólna ocena życia w Gminie Parczew

Z odpowiedzi wyłania się w miarę optymistyczny obraz – najliczniejsze były odpowiedzi „dobrze” (47,08%), a łącznie odpowiedzi „bardzo dobrze” i „dobrze” udzieliło ponad połowa ankietowanych (52,14%). Stosunkowo mało jest odpowiedzi negatywnych („źle” i „bardzo źle”), tj. 8,37%.





Obszary wymagające najpilniejszej poprawy według ankietowanych to:

Problemy społeczne:

Problemy	liczba	%
Bezrobocie	272	17,76%
Przestępczość	253	16,51%
Emigracja ludzi młodych, rodzin z dziećmi	233	15,21%
Niewielka aktywność mieszkańców w życiu publicznym i kulturalnym	215	14,03%
Starzenie się społeczeństwa	205	13,38%
Niski poziom integracji mieszkańców	193	12,60%
Ubóstwo	161	10,51%
Łącznie	1532	100,00%





Obszary wymagające najpilniejszej poprawy według ankietowanych to:

Środowisko naturalne:

- nieekologiczne zachowania wśród mieszkańców (26,56%),
- zły stan zbiorników i cieków wodnych, zanieczyszczenie wody (19,37%),
- zanieczyszczenie powietrza (18,79%).

W obszarze tych problemów najczęściej wskazywano Miasto Parczew, w szczególności park w centrum, zalew miejski i okolice wzdłuż rzek Piwonii i Konotopy.



Sprawy problemowe



Obszary wymagające najpilniejszej poprawy według ankietowanych to:

Problemy gospodarcze:

- brak stałych miejsc pracy dostosowanych do profilu zawodowego mieszkańców (35,01%),
- zbyt mała liczba lokali usługowych (17,30%),
- brak wykwalifikowanych pracowników (16,21%).

W obszarze tych problemów najczęściej wskazywano Miasto Parczew, w szczególności centrum miasta (mała liczba lokali usługowych), ul. Żabia i ul. Kolejowa (pozostałe problemy).



Sprawy problemowe



Obszary wymagające najpilniejszej poprawy według ankietowanych to:

Problemy przestrzenno-funkcjonalne:

- braki lub zła jakość infrastruktury technicznej (23,85%),
- brak lub niewystarczający stopień zagospodarowania miejsc publicznie dostępnych (23,01%),
- zły stan, brak lub mała dostępność do obiektów kulturalnych, miejsc spotkań dla mieszkańców (16,09%).

W obszarze tych problemów najczęściej wskazywano drogę Parczew-Lubartów, Miasto Parczew, w szczególności: Aleje Jana Pawła II, parki: przy Placu Wolności i ul. 11 Listopada, Stadion MOSiR, Parczewski Dom Kultury, zalew miejski i okolice wzdłuż rzek Piwonii i Konotopy.



Sprawy problemowe



Obszary wymagające najpilniejszej poprawy według ankietowanych to:

Problemy dotyczące budynków i budowli:

- braki w wyposażeniu budynków w rozwiązania energooszczędne i proekologiczne (42,62%),
- zły stan budynków publicznych (29,51%),
- zły stan komunalnych budynków mieszkalnych (27,87%).

W obszarze tych problemów najczęściej wskazywano Miasto Parczew, w szczególności: ul. 11 Listopada, budynki szkół, budynek MOSiR, stacja PKP oraz budynek Urzędu Miejskiego.



Odbiorcy działań rewitalizacyjnych

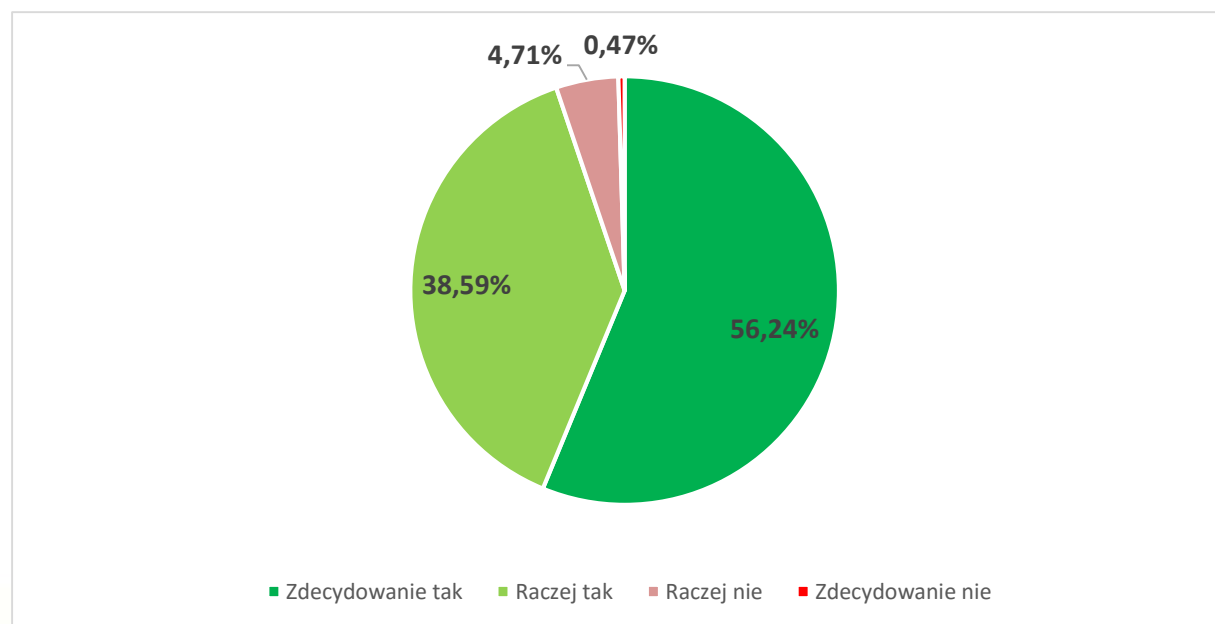
- W odpowiedziach wskazano przede wszystkim na młodzież (22,53%), na rodziny z dziećmi (20,48%) oraz seniorów (13,09%).



- Na dalszych miejscach znalazły się: osoby niepełnosprawne (11,67%), osoby bezrobotne (10,24%), dzieci (10,15%), osoby zagrożone ubóstwem i wykluczeniem społecznym (8,99%) oraz osoby zagrożone patologiami (2,14%).

Opinia na temat potrzeby realizacji rewitalizacji

- Z odpowiedzi respondentów wyłania się zdecydowana potrzeba realizacji rewitalizacji w Gminie Parczew – przeważały odpowiedzi „zdecydowanie tak” i „raczej tak” (odpowiednio 56,24% i 38,59%). Odpowiedzi negatywne („raczej nie” i „zdecydowanie nie”) stanowiły zaledwie 5,18% wszystkich wskazań.



Dziękujemy za uwagę!



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej
w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020

Unia Europejska
Fundusz Spójności

